

АКАДЕМИЯ НАУК АБХАЗИИ

АБХАЗСКИЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ. Д.И. ГУЛИА

На правах рукописи

**ВОЗБА
САИДА ЗУРАБОВНА**

**ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ГРУЗИНО-АБХАЗСКОГО И СЕВЕРОИРЛАНДСКОГО
КОНФЛИКТОВ(XX-нач.XXI): ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И РАЗЛИЧИЯ**

Специальность:
07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Сухум
2015

Диссертация выполнена в отделе политологии и конфликтологии Абхазского института гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа Академии наук Абхазии.

Научный руководитель: доктор филологических наук,
профессор, академик АНА
Чирикба Вячеслав Андреевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор АГУ
Шамба Сергей Миронович
кандидат исторических наук
Авидзба Аслан Фазылбеевич

Ведущая организация: Абхазский государственный университет

Защита состоится в «...» часов «.....» 2016 г. на заседании диссертационного Совета АН Абхазии по истории при Абхазском институте гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа по адресу: 384900, Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Аидгылара, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Абхазского института гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа.

Автореферат разослан «__» _____ 2015 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 384900, г. Сухум, ул. Аидгылара 44, abigi@rambler.ru.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент АГУ

С. А. Дбар

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время, несмотря на окончание биполярной эпохи, проблема конфликтов, в особенности этнополитических, стала особо актуальна. Так окончание Холодной войны, распад системы социализма привел к росту числа конфликтогенных этнополитических факторов, таких как глобализация, модернизация, массовые миграции населения и т.д.

Сравнительный историко-политический анализ этнополитических конфликтов является весьма актуальным, поскольку с его помощью можно выявить общие черты и этапы, закономерности в развитии подобного типа конфликтов, а главное в их разрешении. Такие конфликты опасны тем, что в них формируются террористические организации. Более того, этнополитические конфликты приводят к формированию большого количества беженцев.

Обращение к истории этнополитических проблем, возникших у абхазского и ирландского народов, является весьма актуальным. В истории этих народов было и угнетение соседними государствами, и вооруженная борьба против завоевателей, и ограничение в правах по религиозному (ирландцы) и национальному (абхазы, ирландцы) признакам, и конфискация земель, имущества, и изгнание абхазов и ирландцев со своих земель, а также депортация коренного населения из Абхазии и Ирландии в другие страны.

Комплексное сравнительное изучение абхазского и ирландского вопросов позволяет лучше осветить историю грузино-абхазских и англо-ирландских отношений. Это определяет актуальность избранной темы исследования.

Под термином «абхазский вопрос» автором понимается целый комплекс исторических, политических и социально-экономических проблем, возникших перед Абхазией при утверждении царской Россией, а затем и Грузией своих интересов в Абхазии в процессе колонизации края грузинскими и мегрельскими переселенцами. Аналогично можно определить и «ирландский вопрос», под которым понимается совокупность исторических, политических, социально-экономических и в особенности религиозных проблем, с которыми столкнулась Ирландия в результате ее колонизации английскими (шотландскими) переселенцами. Несмотря на официальное прекращение огня, грузино-абхазский и североирландский конфликты уже достаточно долгое время не могут найти своего разрешения, что определяет актуальность выбранной темы. Некоторые политики стараются найти параллели между двумя

конфликтами. Говоря о праве на самоопределение абхазов в Абхазии, они пытаются сравнивать это понятие с самоопределением ирландских католиков в Северной Ирландии. Сходство и различия в этих двух конфликтах, несомненно, имеются. Внешне все выглядит достаточно схоже. Однако более глубокое изучение североирландского конфликта дает возможность понять, что этот конфликт довольно глубоко отличается от грузино-абхазского конфликта.

Разрешение грузино-абхазского и североирландского конфликтов становится все более актуальной задачей, поскольку эти конфликты являются составной частью комплекса более глобальных проблем, в который вовлечено большое число государств – как непосредственных участников конфликта, так и посредников, пытающихся разрешить либо перевести конфликты из стадии конфронтации в стадию «замороженности». Однако зачастую происходит так, что интересы посредников не совпадают, и это может привести к еще большему осложнению проблемы.

Состояние научной разработанности темы определяет и основные цели диссертационного исследования. Основная цель работы провести сравнительный анализ грузино-абхазского и североирландского конфликтов.

Для реализации цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить корни конфликтов в Абхазии и Северной Ирландии, т.е. выявить, истоки, причины, которые привели к зарождению грузино-абхазского и североирландского конфликтов;
- 2) представляется необходимым описать историю вооруженного столкновения двух общин Ольстера – протестантской и католической;
- 3) изучить эволюцию деятельности вооруженных террористических организаций Грузии и Северной Ирландии – одного из основных факторов грузино-абхазского и североирландского конфликтов;
- 4) проанализировать факторы конфликтов на современном этапе;
- 5) раскрыть и проанализировать модели урегулирования грузино-абхазского и североирландского конфликтов
- 6) провести сравнительный анализ грузино-абхазского и североирландского конфликтов.

Объект исследования – основополагающие характеристики истории конфликтов в Абхазии и Ирландии.

Предмет исследования – грузино-абхазский и североирландский конфликты – как целостное историческое и политическое явление.

Методологическую основу исследования составили метод исторического анализа, сравнительно-исторический метод, которые позволили выявить определенное сходство и различия между грузино-абхазским и североирландскими конфликтами. В качестве методологического обоснования ис-

пользуется метод бинарного исследования.¹ Автор полагает, что с помощью бинарного анализа² возможно подробнее сравнить исследуемые объекты и провести более глубокое изучение рассматриваемых конфликтов. Поскольку этот метод научного познания более соответствует задаче определения общих черт и различия исследуемых конфликтов.

Хронологические рамки исследования определены задачами исследования и охватывают XX в. и первое десятилетие XXI в. Именно к этому периоду относится начало национально-освободительной борьбы абхазского и ирландского народов. Представленные хронологические рамки исследования являются важнейшим этапом в истории этих народов. Процесс колонизации в Абхазии начался в XIX веке, а в первой половине XX в. Абхазия стала автономной частью Советской Грузии. Ирландия в XIX в. полностью входила в состав Соединенного Королевства и находилась фактически в положении английской колонии. Только в середине XX в. происходит раскол острова на две части – Северную Ирландию в составе Великобритании и Ирландскую Республику. Для более глубокого понимания динамики грузино-абхазского и североирландского конфликтов по мере необходимости хронологические рамки расширяются.

Степень изученности и историография проблемы. Степень научной разработки темы диссертации невысока. Это объясняется тем, что ни в отечественной, ни в российской, ни в зарубежной, историко-политологической литературе не появлялось работ, специально посвященных этой проблематике. Вместе с тем абхазскому и ирландскому вопросам по отдельности посвящены ряд исследований отечественных, советских, российских и западных ученых.

Наиболее заметными являются работы С. Данилова, и Н. Воробьева, «Материалы по истории Абхазии».³ Наибольшая ценность этих работ заключается в том, что одна из них появилась на свет в период оккупации Абхазии войсками Грузинской демократической республики (июнь 1918-1921 гг.), а другая – в период сталинско-бериевской политики 30–50-х гг., которая «узаконила» аннексию Абхазии грузинскими меньшевиками и закрепила Абхазию за Грузией на весь советский период. Однако в 2014 г. в свет вышла работа зарубежного автора Эндрю Андерсона. В ней автор рассказывает о событиях 1918 -1921 го-

¹ Бинарный анализ- прямое бинарное сравнение является непосредственным и позволяет исследователю с помощью исторического метода включить в программу исследования две страны.

² Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология/ Пер. с англ. – М.: Соц.-полит. журн., 1994. С.37

³ Данилов С., Воробьев Н. Материалы по истории Абхазии. Ростов – на – Дону. Сухуми. 1990.

дов, о борьбе между Российской империей и Грузией за Абхазию¹. В своей же работе «Абхазия – не Грузия» Л. Воронов ставил своей целью предостеречь читателей от той неправды, которую распространяли представители грузинского «федерализма»². В книге Ю.Г. Аргуна «Геноцид абхазов»³ освещаются трагические события из истории абхазского народа, дважды на протяжении XX века испытывавшего геноцид. К книге прилагается ряд политических документов, принятых Народным Собранием Абхазии в 1997 г. в защиту прав и свобод абхазского народа. Такие важные для абхазского народа вопросы, как упразднение государственности, депортация, колонизация, отражаются в сборнике, составленном Р.Х. Агуажба и Т.А. Ачугба⁴. В книге абхазского историка С.З. Лакоба рассматриваются важнейшие этапы политической истории Абхазии XIX – XX столетий. В 2001 году публикуется работа С.З. Лакоба «Ответ историкам из Тбилиси (документы и факты)», которая являлась ответом на вышедшую в Тбилиси в 1999 г. книгу статей «Разыскания по истории Абхазии/Грузия»⁵. Эта работа раскрывает непростые грузино-абхазские отношения в новое и новейшее время. Большой интерес представляет работа С.З. Лакоба «Абхазия – де-факто или Грузия де-юре?»⁶. Данная работа посвящена современной истории Абхазии последнего десятилетия XX века, включая войну с Грузией (1992-1993 гг.), а также освещает политику России в регионе после распада СССР.

Весьма важным является сборник «Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953гг.», составленный Б.Е.Сагария, Т.А. Ачугба и В.М. Пачулия⁷. Данный сборник внес определенный вклад в освещение малоизученных «черных пятен» истории Абхазии советского периода. По словам авторов сборника, сталинщина подавляла не только права человека, но и права целых народов. Интересна работа Г.П. Лежава «Абхазия: анатомия межнациональной напряженности»⁸, в которой автор пытается раскрыть ключевые вопросы и болевые узлы абхазо-грузинских противоречий. Попытку проанализировать политическую ситуацию, которая сложилась в предвоенный период, а также

¹ Anderson A. Abkhazia and Sochi: The Roots of the Conflict 1918-1921. Asteroid Publishing. 2014.

² Воронов Ю.Н. «Абхазия – не Грузия». N 89 М. 1907.

³ Аргун Ю.Г. Геноцид абхазов. Сухум. 1997.

⁴ Агуажба Р.Х., Ачугба Т.А. Абхазия и абхазы в российской периодике (XIX - нач. XX вв.). Книга I. Сухум. 2005.

⁵ Лакоба С. Ответ историкам из Тбилиси (документы и факты). Сухум. 2001.

⁶ Абхазия – де – факто или де – юре?. О политике России в Абхазии в постсоветский период, 1991 -2000 гг./ Лакоба С. Hokkaido University. 2001.

⁷ Абхазия: документы свидетельствуют. 1937 – 1953 гг. Сост. Б.Е. Сагария, Т.А. Ачугба, В.М. Пачулия. Сухум. 1991.

⁸ Лежава Г.П. Абхазия: анатомия межнациональной напряженности М. 1999.

переговорный процесс, предпринял С.М. Шамба в своих статьях¹. Необходимо отметить также работы В.А.Чирикба,² А.И.Бройдо,³ Б.Коппитерс,⁴ Т.А.Ачугба,⁵ О.Б.Шамба,⁶ В.Шария,⁷ С.Жидкова,⁸ Г.Амкуаб, Т. Илларионова.⁹ Истории грузино-абхазской войны (1992-1993гг.) посвящена работа А. Авидзба «Отечественная война (1992-1993 гг.) Вопросы военно-политической истории Абхазии» в двух томах.¹⁰ Из мемуарных работ следует выделить книги А. Х. Аргун,¹¹ О.Этлухов,¹² А.Тария.¹³

Для написания научно-исследовательской работы диссертантом были привлечены Интернет-ресурсы различных сайтов Абхазии,¹⁴ Грузии,¹⁵ России,¹⁶ а также зарубежных стран.¹⁷ В работах В. Хагба,¹⁸ И. Цушба,¹⁹ Т.М. Шамба и А.Ю. Непрошина²⁰ грузино-абхазский вопрос рассматривается с точки зрения

¹ Шамба С.М. К вопросу о правовом, историческом и моральном обосновании права Абхазии на независимость // Национальные интересы. М. 2000. № 1;

Шамба С.М. Переговорный процесс: надежды и разочарования. // Абхазия – Грузия. Препятствия на пути к миру. Сухум. 2000.

² Чирикба В. Грузино – абхазский конфликт: в поисках путей выхода // «Грузины и абхазы. Путь к примирению». М. 1998

Чирикба В. Грузия и Абхазия: предложения к конституционной модели // Практика федерализма. Поиски альтернатив для Грузии и Абхазии/общ.ред. Б.Коппитерс, Д.Дарчиашвили, Н.Акаба. М. 1999.

³ Бройдо А.И. Великая Отечественная война и этнопсихология абхазов: влияния и взаимодействия // «Россия и Абхазия: современные проблемы сотрудничества и взаимодействия». М. 2006.

⁴ См. в сборниках: « Спорные границы на Кавказе». М. 1996., «Грузины и абхазы. Путь к примирению». М. 1998. «Практика федерализма. Поиски альтернатив для Грузии и Абхазии». М. 1999. и др.

⁵ Ачугба Т.А. Этнополитические процессы в Абхазии в контексте грузино – абхазского конфликта. Сухум. 2007.

⁶ Шамба О. Летопись войны: грузинские беженцы – кто они?. Сухум. 2004.

⁷ Шария В. Абхазская трагедия. Сочи. 1994.

⁸ Жидков С. Бросок малой империи. Майкоп. 1996.

⁹ Абхазия: хроника необъявленной войны. Ч 1.2.3.4. М. 1992; 1993.

¹⁰ Авидзба А.Ф. Проблемы военно-политической истории Отечественной войны в Абхазии (1992-1993 гг.) Книга I, II. Сухум. 2013.

¹¹ Аргун А. Абхазия: ад в раю. Сухум. 1994.

¹² Этлухов О. Зов крови. М. 2003.

¹³ Тария А. 413 суток оккупации. Сухум. 2001.

¹⁴ www.abkhaziya.org www.apsnypress.info/files/shared/file/a..

¹⁵ www.abkhazeti.ru www.rrc.ge

¹⁶ www.Abkhazia.Dot.Qe www.eurasiatimes.org www.intertrends.ru/fourteen/oll/htm.

¹⁷ www.iss.europa.eu/uploads/media/

¹⁸ Хагба В. Международное право и агрессия Грузии. Гагра. 1995.

¹⁹ Цушба И. О праве наций или народов на самоопределение и проблема независимости Абхазии. Сухум. 2003.

²⁰ Шамба Т. М., Непрошин А.Ю. Абхазия. Правовые основы государственности и суверенитета. М. 2004.

международного права. Из книг российских авторов, посвященных грузино-абхазским отношениям на современном этапе, можно выделить работы В.А. Захарова, А.Г. Арешева,¹ А.Цыганка.² Что касается зарубежной историографии, по грузино-абхазской войне можно выделить сборник статей, посвященных анализу конфликтных ситуаций в четырех периферийных европейских регионах: на Кипре, в Сербии и Черногории, в Молдове и Приднестровье, а также в Грузии и в Абхазии. По каждому из данных случаев исследуются исторические корни конфликтов, степень европеизации региона, попытки посредничества международных организаций.³ Кроме того, отражение в данной работе нашли материалы с международных конференций. Большой интерес представляет разработанный международной краизис- группой доклад по ситуации в Абхазии 15 сентября 2006 г.⁴ Автором были также использованы материалы в международном журнале миротворческих инициатив «Accord», где содержится подробное описание и тщательный анализ процессов войны и мира в разных странах мира. Седьмой выпуск журнала за 1999 год был посвящен процессу мирного урегулирования в Абхазии. Следует отметить, что проблема грузино-абхазского урегулирования на современном этапе достаточно глубоко отражена в исследовании, проведенном абхазскими политологами Н.Н. Акаба и И.П. Хинтба в работе «Трансформация грузино-абхазского конфликта: переосмысление парадигмы»,⁵ в работах зарубежных авторов, к примеру в книге Терезы Уитфилд,⁶ где автор рассказывает о роли ООН, Группы друзей Генерального Секретаря по Грузии. Весьма интересна работа Рональда Асмуса, который освещает события августа 2008 года «Маленькая война, которая потрясла мир», название его книги.⁷

¹ Захаров В.А., Арешев А.Г. Расширение НАТО в государства Закавказья: этапы, измерения, результаты. М.2008.

Захаров В.А. Арешев А.Г. Признание независимости Южной Осетии и Абхазии: История, политика, право. М.2008.

Захаров В.А., Арешев А.Г. Кавказ после 08.08.08.: старые игроки в новой расстановке сил. М.2010.

² Цыганок А.Д. Война на Кавказе 2008: русский взгляд. Грузино-осетинская война 8 – 13 августа 2008 года. М.2010.

³ Европеизация и разрешение конфликтов: конкретные исследования европейской периферии./Коппитерс Б., Эмерсон М., Хейссен М., Ковзиридзе Т., Нутчева Г., Тотчи Н., Валь М. 2005.

⁴ AbkhaziaToday. EuropeReport № 176 -15 September 2006/InternationalCrisisGroup / Workingtopreventconflictworldwide

⁵ Трансформация грузино-абхазского конфликта: переосмысление парадигмы. Акаба Н., Хинтба И. Сухум.

⁶ Whitfield T. Friends Indeed: The United Nations, Groups of Friends, and the Resolution of Conflict. Washington DC.2007

⁷ Ronald D.Asmus. A little war that shook the world: Georgia, Russia, and the future of the West.NY.2010

Говоря о степени изученности североирландского конфликта, хотелось бы отметить, что эта тема в отечественной исторической науке комплексно не рассматривалась. Однако ирландская проблематика затрагивается в работе В.А. Чирикба,¹ а также в книге Т.М. Шамба и А.Ю. Непрошина.² При исследовании данной проблематики диссертант использовал труды российских и зарубежных авторов.

В дореволюционной историографии наиболее основательной работой по истории Ирландии является работа Г.Е.Афанасьева «История Ирландии», первое ее издание вышло в свет в 1907 г.³ В российской историографии основателем современной школы ирландистов считается профессор МГУ А.Д. Колпаков. При написании исследовательской работы диссертантом была использована работа А.Д. Колпакова «Ирландия-остров мятежный».⁴ Исследованию истории современного этапа североирландского конфликта посвящены работы О.Л. Шахназарова,⁵ М.Е. Орловой,⁶ Е.Ю. Поляковой.⁷ В книге М.Е. Орловой «Северная Ирландия: опыт преобразований в расколоте общества», которая была издана в 1994 г., автором работы проводится исследование восприятия североирландским обществом политики мирного урегулирования. Кроме того, Орлова приводит большой пласт социологических исследований. Другая ее не менее известная работа «Ирландия в XX веке» касается проблем ирландской истории, связанных с борьбой ирландского народа за независимость и раздел страны. Диссертант использовал труд крупного западного специалиста по истории североирландского освободительного движения Б. О'Лери «Миссия завершена? Взгляд на историю ИРА», где рассматривается история зарождения борьбы ирландского народа и причины, побудившие Ирландскую Республиканскую Армию перейти к более мирной тактике действий.⁸

Одной из фундаментальных работ западных авторов по истории мирного процесса в Северной Ирландии считается монография ирландского историка Дж.Ингрэхема «Ирландский мирный процесс».⁹ Необходимо выделить

¹ Чирикба. В. Грузия и Абхазия: предложения к конституционной модели// Практика федерализма. Поиски альтернатив для Грузии и Абхазии/общ.ред. Б.Коппитерс, Д.Дарчиашвили, Н.Акаба. М.1999.

² Шамба Т., Непрошин А., Абхазия. Правовые основы государственности и суверенитета. М.2004.

³ Керженцев П.М. Революционная Ирландия.М.1922.

⁴ Колпаков А.Д. Ирландия – остров мятежный. М.1965.

⁵ Шахназаров О.Л. Ирландия: нерешенные проблемы. М.1986.

⁶ Орлова М.Е. «Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии»/М.Е. Орлова//Полис. – 1998.№2.

⁷ Полякова Е.Ю. Ирландия в XX веке.М.2009.

⁸ O'Leary B. Mission Accomplished? Looking back at the IRA/Field Day Review. 2005.

⁹ Ingraham J. The Irish Peace Process. <http://www.cain.ulst.ac.uk/>.

довольно комплексные работы Б.Андерсона,¹Г.Синнертона,²Г.Макдональдаи Д.Кезека,³К.Хитли.⁴ Крайне интересным является сборник «республиканских лекций», опубликованный партией «Шинн Фейн» на своем официальном сайте <http://www.sinnfein.ie> от имени крупнейшей политической газеты «Phoblach», о проблемах католиков. В этих лекциях описывается «борьба за независимую и целостную Ирландскую Республику».⁵

Источниковедческую базу грузино-абхазской проблемы можно условно разделить на несколько групп:

– официальные документы в виде писем абхазской интеллигенции в период национально-освободительной борьбы абхазского народа в центральные органы управления СССР, деклараций, заявлений, писем Генеральному Секретарю ООН, обращений президента РА, обращений Народного Собрания Абхазии, документы Министерства иностранных дел Республики Абхазия;

– материалы, факты, личные свидетельства очевидцев, касающиеся грузино-абхазских отношений в предвоенный и военный период, а также выступления активистов абхазского национально-освободительного движения, документы Верховного Совета, архив Народного Форума Абхазии;

– материалы абхазских газет и журналов различной направленности: «Бзыбь», «Советская Абхазия», «Апсны Капшь», «Независимая газета», «Республика Абхазия», «Народная партия Абхазии», «Заря Востока», «Известия», «Огонек», информационно-аналитический журнал «Гражданское общество».

Важнейшим источником по истории грузино-абхазского конфликта является сборник документов (1989 – 2006 гг.), опубликованный в 2008 году. Конфликты в Абхазии и Южной Осетии (документы 1989-2006 гг.)/сост. М.Волхонский, В.Захаров, Н.Силаев. (М.,2007.) В XX - XXI вв. в печати появляется множество статей, очерков, проводятся исследования, посвященные истории грузино-абхазского противостояния. Одним из них является сборник статей абхазских, грузинских и зарубежных авторов «Аспекты грузино-абхазского конфликта» (М.,2001), «Грузины и абхазы: путь к примирению» (М.,1998), «Танки августа. Сборник статей» (М., 2009) и т.д.

Источниковедческую базу диссертационного исследования по части североирландского направления составляют материалы, относящиеся к истории Ирландии XIX – XX вв. и раскрывающие важнейшие аспекты ирландского вопроса.

¹ Brendan A. Joe Cahill A Life in the IRA/ The O'Brien Press. Dublin.2002.

² Sinnerton H. David Ervine Uncharted Waters/Brandon.2003.

³ McDonald H. and Cusack J. UDA Inside the Heart of Loyalist Terror. Ireland.2004.

⁴ Colm H. Interface Flashpoints in Northern Ireland. Belfast.2004.

⁵ History of Republicanism - Republican Lecture Series No.4; Sinn Féin (1981)/<http://www.sinnfein.ie/issues/politics/docs/sf/lecture/index.html>

Большую историческую ценность составляют выступления английских и ирландских государственных и политических деятелей XIX века таких как: У. Гладстона, Б. Дизраэли, Дж. Чемберлена, Ч. Парнелла и др. по ирландской проблематике.¹ Ирландскому вопросу посвящено большое количество трудов российских и западных авторов. Однако большинство из них – публикации общего характера. Одной из таких работ является книга Р.Ф. Фостера «Современная Ирландия»², в которой автор довольно подробно анализирует социально-экономические, политические и культурные особенности развития страны, представляя их динамику на мировом фоне. Фундаментальным обобщающим произведением, которое дает возможность представить основные этапы развития ирландской истории, является работа Д.Росса «Ирландия. История нации».³ Хотелось бы отметить также работу советского исследователя П.М. Керженцева.⁴ Особого внимания заслуживает работа К.Хитли Р. Бингема.⁵ Ее авторы, как независимые журналисты, рассказывают о трагических событиях Северной Ирландии, о людях разделенных проволоками и живущих в гетто. Не менее интересна работа Билл Ролстона и Девид Миллера «Война и слова»,⁶ в которой пресса освещает события произошедшие за последние 25 лет. Сборник Дарби-Симас Данна «Facets of the Conflict in Northern Ireland» представляет собой исследование, посвященное проблемам североирландского общества.⁷ Несомненно, большой интерес представляют работы, посвященные исследованию лоялизма и юнионизма, поскольку они сыграли наибольшую роль в развитии противоречий между двумя общинами. Из наиболее значительных работ можно выделить «Unionist Politics and the Politics of Unionism since the Anglo-Irish Agreement»⁸ и «UDA Inside the Heart of Loyalist Terror».⁹ Имеется также широкий пласт публикаций, которые посвящены различным организациям католиков и республиканцев. К ним можно отнести работу Ф. О'Коннора «In Search of a State. Catholics in Northern Ireland»,¹⁰ в которой описываются их чувства и отношения к собственному сообществу, к североирландским протестантам, к Великобритании, Республике Ирландии, к католической церкви и к кампании ИРА. В научной литературе существу-

¹ Фадеева Л. Очерки истории британской интеллигенции. Пермь.1995.

² Foster R.F. Modern Ireland, 1600-1972. L.1989.

³ David R. Ireland History of a nation. Lagan Books.2002.

⁴ Керженцев П.М. Революционная Ирландия. М.1918.

⁵ Heatly C., Bingham B. Interface Flashpoints in Northern Ireland. Belfast. 2004.

⁶ Rolston B., Miller. D. War and Words. The Northern Ireland Media Reader. Dublin. 1996.

⁷ Facets of the Conflict in Northern Ireland / edited by Seamus Dunn / <http://www.palgrave.com>.

⁸ Cochrane F. Unionist Politics and the Politics of Unionism since the Anglo-Irish Agreement. Cambridge.1997.

⁹ McDonald H. and Cusack J. UDA Inside the Heart of Loyalist Terror. Ireland.2004.

¹⁰ O'Connor F. In Search of a State. Catholics in Northern Ireland. Belfast.1993.

ет также немало работ, посвященных «мирному процессу» и его перспективам. Наиболее известные из них: «The Irish Peace Process» Дж. Айнграхама, «Paths to a Settlement in Northern Ireland» С.Фаррена и сборник «Peace or War? Understanding the Peace Process in Northern Ireland» под редакцией Г. Гиллигана.¹ В представленных работах «мирный процесс» представляется как этап постепенного перехода от конфронтации между политиками (католиками и протестантами) к более лояльным переговорам и созданию системы местного самоуправления. Однако главным источником для работы диссертанта явились документы, которые были приняты в период североирландского конфликта, а также в формате мирного урегулирования. К таковым можно отнести Саннингдейлское соглашение 1973 г., Англо-Ирландское Соглашение 1985г, Декларацию Даунинг-Стрит 1993 г., Соглашение Страстной Пятницы 1998 г., Совместную Декларацию британского и ирландского правительств 2003 г., Соглашение Сэнт Эндрюс 2006 г. Кроме того издания в периодической печати Королевского университета Ольстера.²

Как полагает диссертант, представленный комплекс источников достаточно для решения поставленных в работе задач. Используемые в процессе написания законопроекты, «белые книги», акты и документы позволяют сделать выводы об исторических и политических аспектах рассматриваемых конфликтов. Статьи в прессе, мемуарная литература, интервью у жителей конфликтных зон, а также интернет ресурсы, позволили диссертанту более подробно восстановить картину событий, происходивших и происходящих в грузино-абхазском и североирландском конфликтах. Исследованию по грузино-абхазскому и североирландскому конфликту, как отмечалось выше, посвящено немало работ по отдельности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- применен социологический подход к пониманию природы исследуемых конфликтов;
- выявлены истоки и причины возникновения грузино-абхазского и североирландского конфликта;
- показана многосторонность исследуемых конфликтов;
- проведен сравнительный анализ этапов национально-освободительной борьбы абхазского и ирландского народов;

¹ Ingraham J. The Irish Peace Process. L.1998; Farren S. Mulvihill R. Paths to a Settlement in Northern Ireland. L.2000; Peace or War? Understanding the Peace Process in Northern Ireland / edited by C. Gilligan and J. Tonge. L.1997. / <http://www.ashgate.com>.

² The Sunningdale Agreement. December 1973/<http://www.cain.ulst.ac.uk>; Anglo – Irish Agreement 1985 between The Government of Ireland and The Government of United Kingdom/<http://www.cain.ulst.ac.uk>;Downing Street Joint Declaration/<http://www.cain.ulst.ac.uk>;The Agreement. Agreement reached in multy – party negotiations (10 April 1998). <http://www.cain.ulst.ac.uk>;Joint Declaration by the British and Irish Governments. April 2003. <http://bbc.co.uk>; The Agreement at St. Andrews/<http://www.nio.gov.uk>.

- выявлены исторические и политические факторы развития грузино-абхазского и североирландского конфликтов, актуализировавшиеся с распадом Советского союза и Британской империи

- выявлена роль терроризма в грузино-абхазском и североирландском противостоянии.

Положения, выносимые на защиту:

На сегодняшний день имеется немного работ, ставящих своей целью дать сравнительный анализ конфликтам, имеющих схожие основания и общую специфику. Научный интерес диссертанта к данной проблеме вызван тем, что в основе и грузино-абхазского, и североирландского конфликтов заложена схожая причина – противоречие между ростом национального самосознания (абхазов и ирландцев-католиков в данном случае), с одной стороны, и желанием сохранить территориальную целостность (Грузии и Великобритании), с другой.Существование подобного рода конфликтов еще раз убеждает нас, что подобные конфликты являются дестабилизирующим фактором в международных отношениях.Исследуемые конфликты обладают схожими чертами (этническими, историческими, политическими, демографическими), которые необходимо рассмотреть, чтобы глубже понять природу этих конфликтов.

1. **Этническая составляющая конфликтов.** Конфликты в Абхазии и Северной Ирландии в большей степени можно охарактеризовать как этнополитические/этнонациональные. В конфликтах подобного рода одна из этногрупп требует своего политического признания; последнее возможно либо как политическая автономия (вплоть до создания национального государства), либо как политическое преобладание этногруппы в структуре населения.¹ Схожесть рассматриваемых конфликтов заключается в чередовании одной и той же структурной ситуации – насильственной борьбы, в чем и проявляется свойственная этнонациональному конфликту система развития. Этнические конфликты возникают в условиях взаимодействия этносов, а его причинами является неравенство этносов; нарушение прав той или иной нации; дискриминация людей по национальным и религиозным признакам. Такие характеристики можно наблюдать как в грузино-абхазском, так и североирландском конфликтах.

2. **Историческое составляющее конфликтов.** Не зная проеденный исторический путь истории абхазского и ирландского народов, невозможно понять причины возникновения грузино-абхазского и североирландского конфликтов и, что самое важное, понять, почему эти народы (абхазы и ирландцы) борются за сохранение себя как этноса. Поэтому данные конфликты нельзя анализировать без учета исторической подоплеки, менталитета, изучения местных особенностей и факторов.

¹ http://polittheory.narod.ru/Tshernobrovkin/The_ethnonational_conflict.doc.

Стороны вовлеченные в конфликты на Кавказе и в Европе, сквозь призму собственных национальных интересов и норм пытаются оправдать проводимой в прошлом политики угнетения и уничтожения. В данном случае такая политика проводилась со стороны Грузии и Великобритании по отношению к абхазскому и ирландскому народам. К примеру, представители грузинской интеллигенции эксплуатировали исторический миф, что абхазы якобы пришли в Абхазию с гор в XVII веке. Однако известный кавказовед З.В. Анчабадзе утверждает, что до второй половины XIX столетия, население Абхазии состояло исключительно из коренного абхазского населения.¹ И только с 70-х годов XIX века, в силу известных исторических событий - махаджирства, в результате оттока автохтонного населения Абхазия превратилась в многонациональную страну, что привело к сокращению доли коренного абхазского населения. Что касается истории Ирландии, необходимо отметить, что ирландские католики также оспаривают факт легитимности нахождения английской власти в Ольстере, так как в результате английского вторжения в Ирландию в XII в. большая часть земель стала собственностью английских феодалов. Хотя и ирландцы, и абхазы жили на своей земле задолго до прихода как англичан, так и грузин. Они имели свои обычаи, свою культуру, свой общественно-политический уклад. В результате завоевательной политики Англии был нарушен естественный общественный уклад Ирландии, естественный баланс населения, что впоследствии привело к выселению и уничтожению части населения Ирландии. Разумеется, перечисленные аргументы находятся в прямом противоречии с официальной позицией, как правительства Великобритании, Ирландской Республики, так и Грузии.

2. Политическое составляющее конфликтов.

Среди основных причин исследуемых конфликтов на территории Абхазии и Северной Ирландии можно назвать следующие:

– были допущены ошибки политиками Грузии и Великобритании: неправомерный контроль за всеми сферами жизнедеятельности Абхазии и Ирландии, что мешало свободному развитию наций и не позволяло строить межнациональное сотрудничество на паритетных началах;

– имперская идеология Великобритании и националистическая идеология Грузии. В грузино-абхазском конфликте, такой идеологией стала идея о воссоздании т.н. «Великой Грузии». Лидеры националистических организаций полагали, что до того, как грузины были поработаны Россией, они были великой нацией, которые создали европейскую цивилизацию. Единственный выход виделся в перевозрождении путем объединения Грузии с Абхазией, Южной Осетией и Аджарией. Схожее развитие событий можно проследить и

¹ Анчабадзе З.В. Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв). Сухуми, 1959. http://apsnyteka.narod2.ru/a/iz_istorii_srednevekovoi_abhazii/

в североирландском конфликте. Важным следствием английской политики стало распространения британского фашизма в самой Англии, Ирландии. И это нашло отражение во взглядах видных представителей британских кругов. Они были одержимы идеей создания «Великой Британской империи» любыми средствами. Единственным выходом для Великобритании представлялось присоединение Ирландии и Шотландии. Так Ирландия стала первой британской колонией, стереотип предубеждений в отношении ирландцев стал основой имперской идеологии. Именно здесь и заложено начало представлению о народах колоний как о существах иного сорта, к которым неприменимы общепринятые моральные нормы;

– распад двух систем (в частности, крах Британской империи и распад СССР), в корне изменивший систему ценностей и идеологических ориентиров различных этнических групп данных ареалов;

– переход некоторых властных полномочий в руки националистически настроенных политиков, которые главной целью видели только территориальную целостность своих государств (Грузии и Великобритании).

Практическая значимость работы.

Материалы исследования могут быть использованы при написании новых обобщающих трудов по истории этнополитических и межгосударственных конфликтов, а также как часть курса лекций по конфликтологии.

Апробация работы.

Результаты исследования диссертанта нашли отражение в выступлениях на внутри абхазских и международных научных конференциях, в статьях, включая публикации в научных журналах, выпускаемых в Абхазии и Российской Федерации. По теме исследования имеются публикации. В ходе исследовательской работы, автор собрал нарративные интервью¹ у людей, переживших трагические события 1992–1993 гг., а также у ирландцев в Ирландии (собрано более тридцати пяти интервью с людьми из конфликтных зон).

Диссертант является составителем готовящегося к изданию сборника «Договоры Абхазии с зарубежными странами XIX – XXI вв.», а также одним из составителей сборника «Конституция Абхазии».

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения (238 ед., из них 63 на иностранном языке, 83 ед. электрон. ресурса) и научного аппарата.

¹ Классический метод исследований нарративных (биографических) материалов по методике Габриель Розенталь.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении приводятся доводы научной актуальности исследуемой темы, выделяются предмет, объект и хронологические рамки исследования, характеризуется степень изученности проблемы, определяются цели и задачи, методология и источниковедческая база, научная новизна, практическая значимость, апробация, а также выделяются положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Грузино-абхазский и североирландский конфликты: история возникновения и развития»** посвящена сравнительному анализу военно-политической истории исследуемых конфликтов. В **первом параграфе** ставится задача проведения сравнительно-теоретического анализа этнополитических и межгосударственных конфликтов, непосредственно на примере грузино-абхазского и североирландского конфликтов. Конфликты этого типа обладают различными характеристиками: некоторые из них остаются наследием старой двухполюсной системы международных отношений, некоторые являются продуктом новой эпохи. Несмотря на общность развития они имеют специфические оттенки в зависимости от региона. Этнополитические конфликты, более эмоциональны, вовлеченным в них сторонам труднее найти компромисс. И связано это с тем, что часто причина конфликта связана с их идентичностью, т.е. один из главных элементов сохранения этнической группы. Тогда как в межгосударственных отношениях основой являются принципы международного права, такие как: национальный суверенитет, невмешательство во внутренние дела другого государства, право наций на самоопределение, межгосударственное сотрудничество. Соответственно противоположные интересы могут стать одной из причин межгосударственного конфликта. В межгосударственном как и в этнополитическом конфликте происходит столкновение интересов, целей, ценностей. Многие конфликты возникают на фоне неразрешенных латентных конфликтов. Одной из главных причин конфликтов является изменение «статуса» этносов (например, «статус» абхазов изменялся от «союзного» до автономного», Ирландии предлагался статус доминиона, 6 графств оставались в составе Соединенного Королевства, а 26 создавали Ирландское независимое государство).

Во втором и третьем параграфах рассматривается история зарождения и развития исследуемых конфликтов. Противостояние грузин и абхазов, ирландцев с англо-шотландцами, составляет всю сложность исследуемых конфликтов. Абхазы и грузины в Абхазии, ирландцы и англо-шотландцы Северной Ирландии оказались разделенным как своей историей, так и этнической, политической идеологией. А в случае с католиками и протестантами еще и религиозной принадлежностью. Автор глубоко убежден, что война 1992 г. стала следствием политики Грузии, заложенной ей еще в XIX в. когда абхазов хо-

тели сделать меньшинством у себя на родине. Возникший же в 1960-е годы вопрос о дискриминации явился не причиной конфликта, а следствием политики Британии, заложенной ею еще в средние века. Хотелось бы выделить, что столкновения стали результатом комплексного, сложного политического, экономического и социального элемента. В этих параграфах представлены убедительные причины невозможности дискурса об объединении Ирландии в рассматриваемые периоды, в виду непрекращающегося насилия, больших разногласий в этнической Ирландской общине-католиков и протестантов. Между Абхазией и Грузией возможно ненасильственное решение конфликта лишь на межгосударственной основе, т.е. на паритетных началах. **Четвертый параграф** посвящен сравнительному анализу борьбы двух народов (абхазов и ирландцев). Национально-освободительная борьба известна еще с древнейших времен со времени восстания мидян против Ассирийской армии. Это и вооруженные движения разделенных народов за образование единых национальных государств, к примеру ирландские католики в Северной Ирландии, завершившиеся полным отделением Абхазии и Южной Осетией от Грузии. Согласно международному праву, национально-освободительная борьба, являясь ответом на попрание национального суверенитета или отказ народу в осуществлении права на самоопределение, есть борьба народов за свободу, за мирные и равноправные отношения между всеми народами и государствами.¹ Часто народы прибегают к вооруженной борьбе против своих поработителей в ответ на насилие, исчерпав мирные средства. Так, вооруженная борьба народов за свою независимость и свободу есть вынужденная мера направленная на защиту собственного суверенитета.² Как считает диссертант, важным фактором в истории как абхазского, так и ирландского народов является национально-освободительная борьба. История национального движения абхазов и ирландцев дает основание утверждать, что причиной грузино-абхазского и североирландского конфликтов является стремление к национальному освобождению. Многие государства мира возникли или были признаны ООН в результате побед в национально-освободительных войнах (Алжир, Эритрея, Ирландия и т.д.) или распада империй. Абхазия также одно из тех гос-во возникших в результате распада двух империй – «большая империя» России и «малая империя» Грузии. Сегодня Абхазия суверенное государство отвечающее всем требованиям, необходимым для его признания в качестве такового. Более того, непризнание мировым сообществом Абхазии не аннулирует фактического существования Абхазского государства, так же как признание де-юре со стороны ООН, Грузии или любой другой страны не создадут Абхазского государства. Оно давно существует независимо от этих

¹ Международное право: Учебник/Под ред. проф. Ф.И. Кожевникова. М.1981. С.81.

² Там же.

фактов. Говоря о Северной Ирландии, хотелось бы отметить, что ее будущее может быть определено лишь на основе народного консенсуса, который стоит выше межобщинных и межконфессиональных различий. **В пятом параграфе первой главы** речь идет о дестабилизирующем факторе, который носит глобальный характер. В данном случае диссертант рассматривает терроризм, который оказал большое влияние на исследуемые конфликты. Одной из важнейших проблем современного мира является международный террор (терроризм), который затрагивает человечество в целом. В настоящее время насчитывается свыше ста различных определений терроризма.¹ В каждом из них присутствует такой элемент, как насилие. По своим целям выделяются следующие виды терроризма: политический, государственный, национальный.

Политический терроризм.

С одной стороны, это борьба различных группировок против существующего строя («Белый легион», «Лесные братья», «Монадире», «Добровольческие силы Ольстера», «Ассоциация обороны Ольстера», «Авангард» в СИ). Группы которые проводят политический террор, главной целью ставят, прежде всего, достижение политических, социальных или экономических изменений внутри государства, т.е. нарушение международного правопорядка. С другой стороны, это государственный терроризм. К нему необходимо отнести действия государственных структур направленных на подавление угнетаемых наций, поселений, отдельных людей. Для того чтобы освободить пространство для своих действий. Таким образом, государственный терроризм подразумевает под собой сохранение у политической элиты власти, незаконно ее захватившей в той или иной стране и потерявшей поддержку населения. Для сохранения этой власти так называемая политическая элита использует различные методы запугивания населения.² Наиболее ярким примером такого терроризма служит режим Шеварднадзе в Грузии и его агрессивная политика по отношению к Абхазии и абхазскому народу.

Национальный терроризм один из методов борьбы народов борющихся за создание собственного государства. Можно выделить два вида национального терроризма. Во первых когда народы не имеют собственного государства и требуют его путем оружия. Во вторых народы, которые призывают к восстановлению исторической справедливости и берутся за оружие во имя достижения целей. К этой категории можно отнести борьбу ИРА (Ирландской республиканской армии), которая используя террористические методы пыталась восстановить независимость Северной Ирландии.

Одним из самых заметных проявлений этого явления (политический и го-

¹ <http://www.ex-jure.ru/>

² http://fictionbook.ru/author/andreyi_vladimirovich_snegirev/osnoviy_zashitiy_ot_terrorizma_uchebnoe_posobie/read_online.html?page=3

сударственный терроризм) в контексте рассматриваемого вопроса стал грузинский терроризм, который особо проявился во время грузино-абхазской войны, а затем и в последующие годы. С окончанием открытых боевых действий между Грузией и Абхазией руководство Грузии продолжило открыто поддерживать терроризм. Известно даже когда президент Грузии наградил грузинского террориста Левана Мамасахлиса государственной наградой после того как его отпустили из тюрьмы в Абхазии по просьбе верховного комиссара Совета Европы по правам человека.¹ На одном из своих выступлений С.Лавров отметил о готовности некоторых зарубежных покровителей готовить террористические группы для продолжения, восстановления «конституционного порядка».² Национальный же терроризм связан с государственным, так как он является ответной реакцией на него. Нерешенность проблем, отсутствие возможности обратиться за помощью в своем споре с властями – вот главная причина возникновения национального терроризма. Ярким тому примером является ирландский терроризм. По сложившемуся стереотипу именно католиков националистов считают террористами. Однако в Северной Ирландии было отмечено большое количество и протестантских террористических организаций связанных с властями Британии. Акты насилия, совершаемые со стороны католиков, являются ответными на действия протестантских экстремистов. Ни одно преступление нельзя оправдать, и ирландские террористические организации, конечно же, должны нести ответственность за людские потери, но Британия несет двойную ответственность за свою политику, которую она проводила на протяжении столетий. Для многих правителей суверенитет выглядит в качестве некоего прикрытия, за которым они делают все что угодно с народами, а также с негодными им государствами. То есть они устанавливают свой «особый порядок», в рамках которого преследуются инакомыслящие. При этом мировое сообщество в лице ведущих держав часто не реагирует на происходящие события, проявляя известную всем политику двойных стандартов. И яркий тому пример – рассматриваемые нами Абхазия и Северная Ирландия. В этих регионах не принимались абсолютно никакие меры по предотвращению политики угнетения, так как и Британия и Грузия поддерживали террористические формирования. Оправданием стал тот самый суверенитет, который в соответствии с международными принципами запрещает вмешиваться во внутренние дела государств, если это, конечно, не выгодно ведущим государствам. А так как грани между войной и терроризмом в современном глобализирующемся мире постепенно стираются, возникает необходимость рассмотрения понятия «современный терроризм» с точки зрения теории войны.

¹ <http://journal-neo.com/?q=ru/node/6894>

² http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/FC9978713DE25765C32574C8004FEA20

Во второй главе рассматривается сравнительный анализ миротворческого процесса в грузино-абхазском (1992 – 2008 гг.) и североирландском конфликтах (1970 – 2007 гг.). Вторая глава состоит из трех параграфов. В первом и втором параграфах исследуются этапы переговорного процесса в обоих рассматриваемых конфликтах в отдельности. Третий параграф посвящен сравнительному анализу переговорного процесса в грузино-абхазском и североирландском конфликтах.

Различия в природе и развитии грузино-абхазского и североирландского конфликтов диктуют и различные подходы к его разрешению. В случае с Абхазией, как отмечалось выше, конец конфликту может быть положен только после признания Грузией своей ответственности за пережитую абхазским народом трагедии во время Отечественной войны 1992-1993 гг. При этом Грузия рассматривает грузино-абхазский конфликт как территориальную проблему. Война 1992-1993 гг. стала пиком грузино-абхазских противоречий. В ее основе лежало стремление абхазов обеспечить свое выживание как этноса, а с другой стороны – стремление грузинского народа создать мононациональное грузинское государство. В сущности, переговорный процесс может вестись по формуле статус плюс безопасность в регионе, что означает признание Абхазии со стороны Грузии независимым государством и предоставление гарантий безопасности. В варианте североирландского конфликта полностью упускается из виду сама многосторонность переговоров, в которую оказываются вовлечены как партии, так и правительства Великобритании и Ирландии. На протяжении достаточно длительного времени была проведена большая работа со стороны американского, ирландского, британского правительств, партий, которые выдвигали различные модели разрешения конфликта, публиковали «белые книги» и предложения по урегулированию и, наконец, проводили целенаправленную политику по отношению к конфликту и отдельным его участникам. «Декларация Даунинг Стрит» от 15 декабря 1993 г. стала неким отправным пунктом к мирному процессу, который в дальнейшем приведет Северную Ирландию к Белфастскому соглашению 1998 г. и завершению «горячей фазы» конфликта. Важным достижением для английской дипломатии стало согласие Ирландского правительства на устранение статей II и III из ирландской конституции, которая требовала включения территории Северной Ирландии в состав республики. Серьезным достижением «Белфастского соглашения» 1998 г. стало создание коалиционного правительства с совместным представительством протестантов и католиков и разветвленная система местного самоуправления.

В грузино-абхазском конфликте стороны с начала войны вели переговоры, тогда как в североирландском конфликте это стало возможным лишь с 1990-х годов. В грузино-абхазском конфликте есть две конфликтующие сто-

роны – Грузия и Абхазия, тогда как в североирландском конфликте выделяется несколько противоборствующих сил. Так, можно назвать следующие конфронтующие альянсы: католики-протестанты; националисты-лоялисты; республиканцы-юнионисты. При этом необходимо учитывать, что каждое из этих объединений имело (и продолжает иметь, несмотря на перемирие) свои парамилитаристские группировки. Так, лоялисты – наиболее непримиримые юнионисты (главным образом, протестанты), гордятся своей верностью британской короне, выступают против включения ирландского правительства в политическую жизнь Северной Ирландии и поддерживают любые меры по укреплению унии с Великобританией и юнионистских культурных традиций.

Основное сходство этих конфликтов заключается в следующем:

– в основе грузино-абхазского и североирландского конфликтов лежит нарушение одного из основных принципов международного права – права наций на самоопределение. Так как согласно Всеобщей декларации прав человека п. 3 ст. 21 «воля народа должна быть основой власти правительства».¹

Таким образом, только абхазский и ирландский народы, проживающие на собственных территориях, могут определять свою собственную государственность (тем более, она уже существовала в течение долгого времени) даже в том случае, если эта суверенность *de facto* и прерывалась вследствие различных событий, повлиявших на дальнейшую государственность этих народов. Таким образом, с точки зрения международного права у абхазского, как и у ирландского этноса имеются все необходимые предпосылки для признания Абхазии *de facto* и *de jure* самостоятельным суверенным государством,² что и произошло в августе 2008 года (признание Абхазии РФ). Так и Северная Ирландия имеет полное юридическое право воссоединения со своей исторической родиной – Ирландской Республикой;

– И грузины, и англичане-шотландцы (протестанты) – это не коренные жители рассматриваемых территорий.

– и Абхазия, и Северная Ирландия, действительно вели национально-освободительную борьбу и рассматривать эти конфликты как внутренние проблемы соответственно Грузии и Великобритании неправомерно.

– рассматриваемые конфликты были порождены распадом имперских или авторитарных режимов Советского Союза и Британской империи. В обоих конфликтах присутствует желание отстаивания собственной этнической идентичности и обеспечения безопасности своей этнической группы.

При этом вся деятельность руководства Грузии и Великобритании в течение всех периодов их взаимоотношений с Абхазией и Ирландией была на-

¹ Шамба Т.М., Непрошин А.Ю. Абхазия. Правовые основы государственности и суверенитета. М.2003. С.351.

² <http://abkhazia.narod.ru/>

правлена именно на разрушение общества, целостности этих государств. К подобным действиям можно отнести военную экспансию Грузии в Абхазию, Великобритании в Ирландии, оккупацию ими стран, попытку аннексии, неправомерное переселение грузинского населения из Грузии в Абхазию, а также англичан, шотландцев из Англии в Ирландию. Главной целью, которой руководствовались правительства Грузии и Великобритании, являлось стремление создания численного превосходства как грузинского, так и британского анклавов, а это возможно было лишь путем изменения демографической ситуации в Абхазии и Северной Ирландии.

Следует отметить что как для грузино-абхазского так и североирландского конфликтов был и остается характерным блок идентичных ключевых проблем:

- территориальная проблема;
- проблема статуса (хотя для Абхазии она решена, так как с 1994 года оно суверенное государство, что нельзя сказать о Северной Ирландии которая все еще остается в составе Британии);
- проблема безопасности.

На первый взгляд, в грузино-абхазском конфликте достигнут консенсус: обе стороны соглашаются в том, что необходимо определиться с окончательным статусом Абхазии. Однако каждая сторона по своему интерпретирует этот статус. Абхазия де факто и де юре является независимым государством, т.е. субъектом международного права, тогда как Грузия рассматривает Абхазию только лишь частью Грузии. Что касается североирландского конфликта, то необходимо отметить, что обе стороны признают проблему статуса Северной Ирландии. Однако опять же каждая из противоборствующих сторон по своему рассматривает проблему статуса. Великобритания главной считает проблему обеспечения безопасности, тогда как ирландские католики выступают за восстановление своей территориальной целостности.

Необходимо отметить, что в проблеме определения статуса также есть некоторые нюансы, которые следует учитывать. Прежде всего, следует отметить очень важный аспект: Абхазия *de jure* (с августа 2008 г.) и *de facto* является именно независимым государством, тогда как Северная Ирландия является частью Великобритании. Между тем Абхазия *de jure* признана Россией, Никарагуа, Венесуэлой, Науру, Тувалу Вануату и соответственно фигурирует в качестве независимого государства в международных документах. Северная Ирландия в лице ирландцев-католиков настаивает на воссоединении с остальной частью Ирландии, исключая вертикальное подчинение и анклавное существование.

Отметим, что интересующие нас обе стороны конфликта ставят перед собой разные цели: если Грузия категорически отказывается вести какие бы то ни было переговоры относительно возможности существования независимо-

го Абхазского государства даже в отдаленной перспективе и настаивает на варианте автономии как наиболее приемлемом, то абхазская сторона, напротив, исходит из того, что конечной целью является признание независимости со стороны других субъектов международных отношений, в том числе и самой Грузии. Наверное, одним из главных различий между абхазской и североирландской моделями стало то, что ирландскому народу в СИ после подписания (Белфастского соглашения) предоставлялось право решить вопрос по поводу сохранения унии с Великобританией либо отсоединения от остальной части Великобритании. Как известно, население Северной Ирландии проголосовало за сохранение унии, в силу того, что протестанты составляли большинство над ирландцами (католиками). Таким образом, искусственное изменение демографической ситуации в Северной Ирландии на протяжении столетий дало свои результаты и, к сожалению, не в пользу коренных жителей страны. Кроме того, одним из главных различий грузино-абхазского и североирландского конфликтов является религиозный фактор т.к. он никогда не являлся причиной для разгорания грузино-абхазского войны, что нельзя сказать о католиках и протестантах, которые с момента заселения острова, пресвитерианами оказались разделены еще по религиозному признаку.

На основании вышеизложенного необходимо отметить, что в грузинском как и в английском общественном мнении, все еще преобладают ложные стереотипы относительно причин и природы грузино-абхазского и североирландского конфликтов.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы исторических и политических аспектов грузино-абхазского и североирландского конфликтов.

Согласно проведенной научно-исследовательской работе можно сделать следующие выводы:

- в обоих рассматриваемых случаях, происходили колонизационные процессы следствием которых стала дискриминация двух народов (Абхазия (махаджирство) со стороны царской России в XIX в. и продолжавшаяся вплоть до XX в. со стороны Грузии), в Ирландии (начавшаяся еще в XII в. году с момента колонизации края англичанами, шотландцами и продолжавшаяся несколько столетий);
- царская Россия и Британская империя стремились избавиться от непокорных абхазов и ирландцев и таким образом, с одной стороны, ослабить физически и духовно эти два народа (абхазов и ирландцев), а с другой – получить для колонизационных целей их земли;
- идеологические войны против абхазского и ирландского народов;
- интенсивное заселение в Абхазии и Ирландии соседними народами (в Абхазии грузинами), в Ирландии англичанами-шотландцами), что привело к

изменению этно-демографического баланса как в Абхазии, так и Ирландии, что превращало абхазов и ирландцев, коренных жителей в национальные меньшинства. Главная цель: создать численное превосходство как грузинского, так и британского анклавов путем изменения демографической ситуации в Абхазии и Северной Ирландии;

- заселение в обоих рассматриваемых случаях осуществлялось на государственном уровне «Абхазпереселенстрой» в Абхазии, «Ольстерская плантация» в Ирландии;

- в связи с превышением по численности грузинского населения в Абхазии, англичан-шотландцев в Ирландии переход всех руководящих постов в стране к переселенцам;

- введение в Абхазии грузинского алфавита и вытеснение абхазского, а также в Северной Ирландии вытеснялся гаэльский (1831 г) и вводился английский, следствие: закрывались абхазские, ирландские школы;

- умышленное изменение абхазских фамилий на грузинские, ирландцы же должны были одеваться в английские одежды, следовать английским привычкам, носить английские имена;

- присвоение территории Абхазии и присоединение ее к Грузии, также как и Северной Ирландии (Ольстера) к Великобритании;

- Абхазия и Северная Ирландия вели национально-освободительную борьбу за создание независимого государства;

- грузино-абхазский и североирландский конфликты порождены распадом имперских или авторитарных режимов Советского Союза и Британской империи;

- в грузино-абхазском и североирландском конфликтах можно проследить отстаивание абхазским и ирландским народами собственной этнической идентичности и обеспечения безопасности своей этнической группы;

- политику, проводимую Грузией и Великобританией по отношению к Абхазии и Северной Ирландии, можно отнести к национально-культурному геноциду. Так как геноцид, согласно Р.Лемкину не только физическое уничтожение национальной или религиозной группы, но и уничтожение её национально-духовной культуры.¹ Автор работы согласен с израильским социологом И. Чарни в том, что запрет на употребление родного языка (лингвоцид), также следует квалифицировать как геноцид.² Так как лингвоцид (cido –лат. убивать) значит языкоубийство. Т.е. это комплекс мер направленных на искоренение языка, обычно в регионах его исконного распространения.³

¹ <http://mfa.am/ru/cultural-genocide/>

² <http://genocide.ru/enc/cultural-genocide.htm>

³ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1385533>

Подводя анализ проделанной работе, диссертант задался вопросом: в чем причина исследуемых конфликтов? **Во-первых**, территориальные притязания этносов, пережитое ими тяжелое историческое прошлое, произвольные изменения границ; насильственное включение территории этносов в соседнее государство. **Во-вторых**, борьба этноса за свой статус, за государственную независимость. **В третьих**, социальные причины, и касаются они этнического разделения труда в обществе, стремление всего этноса либо его отдельных групп к повышению собственного статуса, кроме того, культурные, языковые, конфессиональные противоречия, требования о повышении статуса этноса. Сюда же можно отнести и исторические факторы (прошлые обиды, которые хранятся в коллективной этнической памяти, часто являются факторами эскалации этнических конфликтов). Резюмируя все вышесказанное, автор приходит к следующему выводу: уровень научной разработанности темы диссертации показывает, что при всей своей актуальности проблемы урегулирования этнополитических конфликтов на примере историко-сравнительного анализа грузино-абхазского и североирландского конфликтов ещё не получили достаточного отражения в научной литературе. С учётом этого потребность в их разработке остаётся и требует поиска новых подходов. Абхазский народ, как и грузинский, ирландский, шотландский, как и вообще любой народ, сам вправе решать свою судьбу, определяя при этом самостоятельно вопрос о том, в какой форме выстраивать взаимоотношения с соседними государствами.

Грузино-абхазский и североирландские конфликты, несомненно, принадлежат к числу тех конфликтов, которые имеют довольно длительную историю, обремененную несправедливостью и недоверием сторон. Преодоление психологических препятствий было бы решением многих проблем, стоящих перед конфликтующими сторонами. И хотелось бы верить, что стороны конфликтов смогут преодолеть преграды, с которыми им пришлось столкнуться на протяжении их длительной трагической истории, и они смогут найти общие точки соприкосновения. Ни одна из сторон не верит, что возможен возврат к прошлому, хотя недоверие между сторонами конфликта все еще существует. Поэтому запустить в полную силу те механизмы, о которых договаривались и продолжают договариваться, по сей день стороны, будет непросто, и на это потребуются время.

Публикации по теме диссертации:

1. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения//III Международная Студенческая научно-практическая конференция (2-3 февраля) - Москва: АГУ. 2007. 0,3 п.л.
2. Терроризм в грузино-абхазском и североирландском конфликтах (идеологические и организационные аспекты)//Акуа. №1.- Сухум. 2012.С. 293-324.
3. Этнополитические конфликты на примере грузино-абхазского и североирландского конфликтов//Абхазоведение. История, археология, этнология. Вып. VII.– Ақәа-Сухум. 2012. С.239-253.
4. Террористический фактор в грузино-абхазском конфликте//Абхазоведение. История, археология, этнология. Вып. VIII-IX.– Ақәа -Сухум. 2013. С.182-192.
5. Сравнительный анализ этапов национально-освободительной борьбы абхазского и ирландского народов//Труды Абхазского государственного университета. – Сухум. 2015. С.141-147.
6. Конституции Абхазии. XX век//Документы по политической истории Абхазии. Выпуск 2. АБИГИ. Ақәа -2015-Сухум./Соавтор.